

# RAPORT Z BADAŃ SATYSFAKCJI PRACOWNIKÓW

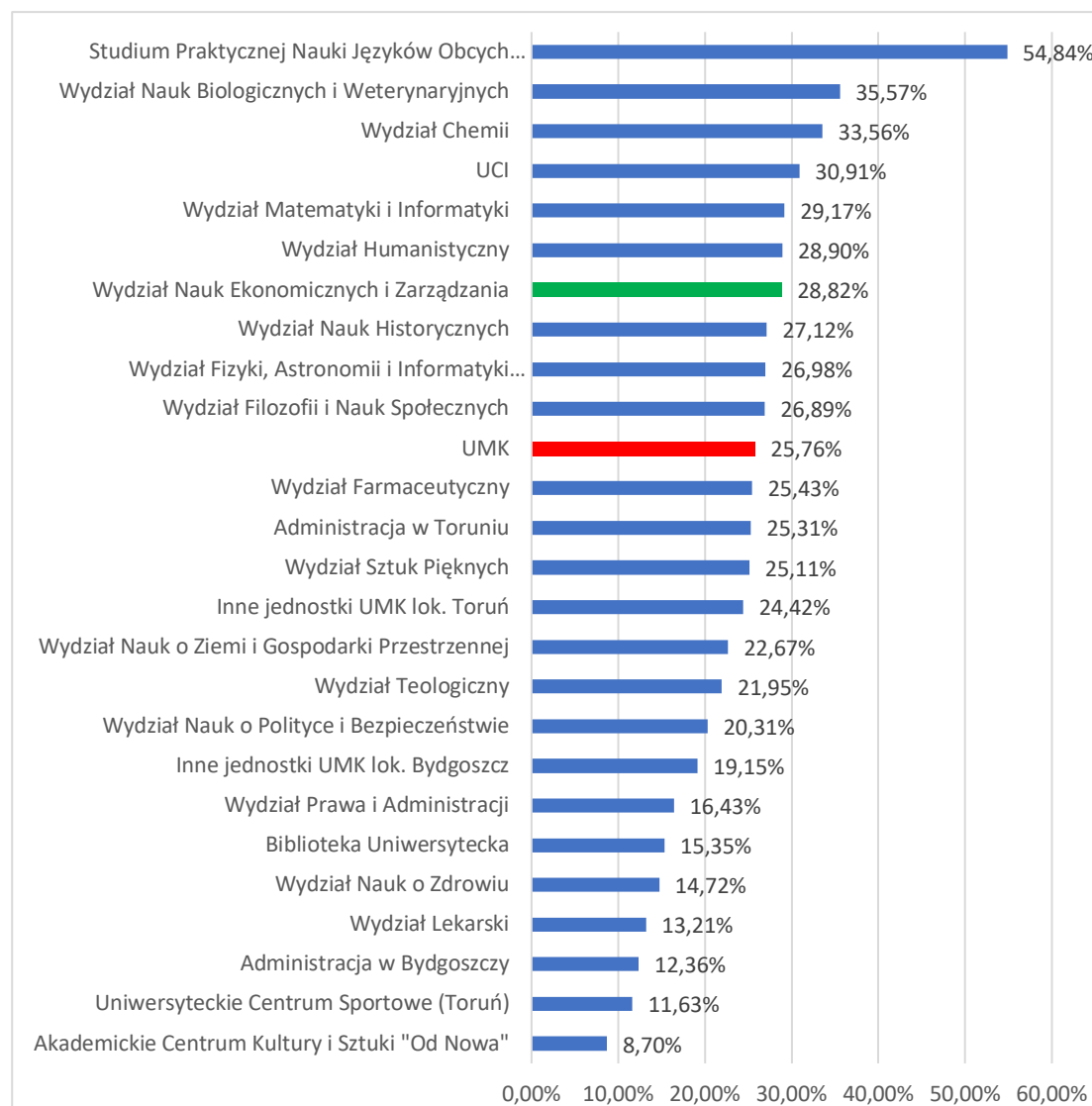
WYDZIAŁU NAUK EKONOMICZNYCH I ZARZĄDZANIA UMK W ROKU 2022

## 1. Zwrotność

Zwrotność w badaniu Satysfakcji Pracowników przeprowadzonym w roku 2022 wśród pracowników Wydziału Nauk Ekonomicznych i Zarządzania wyniosła 28,82% - w badaniu wzięło udział 49 osób na 170 uprawnionych. Zwrotność na poziomie Wydziału jest wyższa niż na Uniwersytecie i plasuje WNEiZ na 7 pozycji wszystkich wyodrębnionych jednostek uczelni.

Jednak zwrotność odpowiedzi wśród trzech wyodrębnionych grup pracowników WNEiZ uwzględniających charakter pracy jest znacząco odmienna:

- nauczyciele akademicy – 34,13% (43 odpowiedzi na 126 uprawnionych),
- pracownicy administracji – 26,32% (5 odpowiedzi na 19 uprawnionych),
- pracownicy obsługi – 4,17% (1 odpowiedź na 24 uprawnionych).



## 2. Wyniki badania

Wyniki przedstawione zostały w rozbiciu na aspekty uwzględnione w badaniu: (1) wizerunek UMK oraz Jednostki w przestrzeni publicznej; (2) władze Uczelni; (3) władze Jednostki, w której zatrudniony jest respondent; (4) bezpośredni przełożony; (5) współpraca; (6) komunikacja wewnątrz Jednostki i UMK; (7) warunki pracy; (8) możliwość rozwoju; (9) wynagrodzenie; (10) motywacja i satysfakcja; (11) zaangażowanie i lojalność; (12) współpraca oraz (13) godność.

Stopień agregacji przyjęty w prezentacji uwzględnia dwie grupy pracowników (nauczyciele akademicy oraz pracownicy administracji) wraz z wynikami dla ogółu pracowników Wydziału oraz Uniwersytetu. Ze względu na to, iż jedynie jedna osoba z grupy pracowników obsługi wzięła udział w badaniu, ta grupa została pominięta (w zestawieniu wyników „ogółem” dla pracowników Wydziału odpowiedzi osoby z grupy pracowników obsługi zostały uwzględnione).

### 2.1 Wizerunek

Pytanie	Nauczyciele akademicy		Pracownicy administracji		Ogółem	
	średnia ocena jednostki	średnia ocena UMK	średnia ocena jednostki	średnia ocena UMK	średnia ocena jednostki	średnia ocena UMK
UMK jest profesjonalną i godną zaufania uczelnią	3,84	3,73	4,20	3,67	3,88	3,66
Wydział/Instytut, na/w którym pracuję jest renomowanym ośrodkiem dydaktycznym	3,74	3,67	4,00	3,65	3,78	3,66
Wydział/Instytut, na/w którym pracuję jest renomowanym ośrodkiem naukowym	3,72	3,76	3,80	3,70	3,73	3,74
<b>Ogółem</b>	<b>3,77</b>	<b>3,72</b>	<b>4,00</b>	<b>3,67</b>	<b>3,79</b>	<b>3,68</b>

Każdy z aspektów dotyczący wizerunku został wyżej oceniony przez pracowników administracji Wydziału niż przez nauczycieli akademickich. Co ciekawe, pracownicy obu grup postrzegają Wydział bardziej jako renomowany ośrodek dydaktyczny niż naukowy, co wskazuje na odmienną opinię w stosunku do wszystkich pracowników Uniwersytetu.

## 2.2 Władze Uniwersytetu

Pytanie	Nauczyciele akademicy		Pracownicy administracji		Ogółem	
	średnia ocena jednostki	średnia ocena UMK	średnia ocena jednostki	średnia ocena UMK	średnia ocena jednostki	średnia ocena UMK
Władze Uniwersytetu prowadzą korzystną dla Uczelni politykę kadrową	2,78	2,76	3,00	2,72	2,80	2,67
Władze Uniwersytetu prowadzą korzystną dla Uniwersytetu politykę inwestycyjną	3,18	3,10	3,50	3,26	3,20	3,11
Władze Uniwersytetu sprawiedliwie dbają o potrzeby wszystkich jednostek organizacyjnych UMK	2,75	2,53	2,75	2,39	2,73	2,42
Władze Uniwersytetu sprawnie realizują cele zawarte w strategii UMK	3,49	3,38	3,80	3,46	3,52	3,38
Władze Uniwersytetu właściwie premiuje zaangażowanie pracowników w wykonywanie swoich obowiązków	2,44	2,52	3,00	2,25	2,49	2,36
Władze Uniwersytetu wprowadzają zmiany niezbędne do efektywnego konkurowania na rynku	3,17	3,13	3,80	3,26	3,23	3,14
Władze Uniwersytetu prowadzą korzystną dla Uczelni politykę kadrową	2,78	2,76	3,00	2,72	2,80	2,67
Ogółem	<b>2,97</b>	<b>2,90</b>	<b>3,32</b>	<b>2,88</b>	<b>3,00</b>	<b>2,84</b>

Władze Uniwersytetu zostały wyżej ocenione przez pracowników administracji Wydziału niż przez nauczycieli akademickich. W przypadku uwzględnienia średnich ocen ogółu pracowników Wydziału są one wyższe niż średnie ocen wszystkich pracowników Uniwersytetu. Nauczyciele akademicy najniżej oceniają premiowanie przez władze Uniwersytetu zaangażowania pracowników w wykonywanie swoich obowiązków (średnia ocena 2,44).

## 2.3 Władze Wydziału

Pytanie	Nauczyciele akademicy		Pracownicy administracji		Ogółem	
	średnia ocena jednostki	średnia ocena UMK	średnia ocena jednostki	średnia ocena UMK	średnia ocena jednostki	średnia ocena UMK
Władze jednostki, w której pracują kształtują pozytywne relacje międzyludzkie.	3,44	3,21	4,20	3,32	3,51	3,18
Władze jednostki, w której pracują prowadzą korzystną z punktu widzenia interesu jednostki politykę kadrową.	3,05	3,07	3,00	3,01	3,04	2,98
Władze jednostki, w której pracują satysfakcjonująco reprezentują interesy swoich pracowników na forum UMK.	3,34	3,30	4,00	3,13	3,39	3,15
Władze jednostki, w której pracują sprawiedliwie dbają o potrzeby wszystkich komórek organizacyjnych jednostki.	3,15	3,14	3,60	2,97	3,18	3,02
Władze jednostki, w której pracują sprawnie realizują cele zawarte w strategii (zakresie zadań) jednostki.	3,80	3,57	4,00	3,57	3,83	3,54
Władze jednostki, w której pracują właściwie premiuja zaangażowanie pracowników w wykonywanie swoich obowiązków.	2,73	2,94	3,40	2,68	2,78	2,75
Władze jednostki, w której pracują wprowadzają zmiany niezbędne do efektywnego konkurowania na rynku.	3,74	3,30	3,80	3,35	3,74	3,28
Władze jednostki, w której pracują kształtują pozytywne relacje międzyludzkie.	3,44	3,21	4,20	3,32	3,36	3,13
<b>Ogółem</b>	<b>3,33</b>	<b>3,22</b>	<b>3,71</b>	<b>3,14</b>	<b>3,51</b>	<b>3,18</b>

Władze Wydziału zostały wyżej ocenione przez pracowników administracji Wydziału niż przez nauczycieli akademickich zatrudnionych na Wydziale. W przypadku uwzględnienia średnich ocen ogółu pracowników Wydziału są one wyższe niż średnie ocen wszystkich pracowników Uniwersytetu. Nauczyciele akademicy najniżej oceniają premiowanie przez władze Wydziału zaangażowania pracowników w wykonywanie swoich obowiązków (średnia ocena 2,73). Ponadto nisko oceniona została przez obie grupy pracowników polityka kadrowa prowadzona na Wydziale.

## 2.4 Bezpośredni przełożony

Pytanie	Nauczyciele akademicy		Pracownicy administracji		Ogółem	
	średnia ocena jednostki	średnia ocena UMK	średnia ocena jednostki	średnia ocena UMK	średnia ocena jednostki	średnia ocena UMK
Bezpośredni przełożony daje mi pełną informację zwrotną na temat jakości mojej pracy	3,76	3,57	4,20	3,60	3,81	3,57
Bezpośredni przełożony jest otwarty na opinie i pomysły swoich podwładnych	4,20	3,87	4,80	3,94	4,26	3,85
Bezpośredni przełożony ocenia moją pracę wyłącznie na podstawie jakości jej wykonania	4,03	3,77	4,60	3,84	4,07	3,76
Bezpośredni przełożony potrafi kierować zespołem	3,73	3,63	4,60	3,83	3,83	3,66
Bezpośredni przełożony potrafi stworzyć atmosferę mobilizującą do pracy	3,83	3,50	4,00	3,69	3,85	3,54
Bezpośredni przełożony precyzyjnie definiuje przydzielane mi zadania i wyniki, które mam osiągnąć	3,78	3,62	4,40	3,76	3,85	3,64
Bezpośredni przełożony sprawiedliwie traktuje wszystkich podwładnych	3,74	3,62	4,00	3,60	3,73	3,56
Bezpośredni przełożony traktuje mnie z szacunkiem	4,45	4,18	5,00	4,26	4,50	4,18
Bezpośredni przełożony wspiera rozwój mojej kariery zawodowej	3,90	3,74	4,60	3,66	3,96	3,66
Ogółem	<b>3,93</b>	<b>3,72</b>	<b>4,47</b>	<b>3,80</b>	<b>3,98</b>	<b>3,71</b>

Ponownie oceny każdego z aspektu dotyczącego bezpośredniego przełożonego są wyższe w grupie pracowników administracji niż nauczycieli akademickich zatrudnionych na WNEiZ. Jednak warto zaznaczyć, że w każdym przypadku średnie ocen pracowników Wydziału są wyższe od analogicznych uzyskanych dla wszystkich pracowników UMK. Pracownicy każdej z grup najwyższe oceny przyznali odpowiadając na pytanie dotyczące szacunku ze strony przełożonego.

## 2.5 Współpraca

Pytanie	Nauczyciele akademicy		Pracownicy administracji		Ogółem	
	średnia ocena jednostki	średnia ocena UMK	średnia ocena jednostki	średnia ocena UMK	średnia ocena jednostki	średnia ocena UMK
Gdy zachodzi potrzeba współpracy, jednostki organizacyjne UMK współdziałają satysfakcjonująco	3,14	3,27	3,80	3,26	3,23	3,28
Gdy zachodzi potrzeba współpracy, komórki organizacyjne jednostki, w której pracuję, współdziałają satysfakcjonująco	3,68	3,64	4,20	3,72	3,73	3,67
Lubię pracować w swoim zespole.	4,05	4,05	4,40	4,17	4,06	4,09
Pracownicy administracji ogólnouniwersyteckiej są uprzejmi i pomocni	4,02	3,80			4,02	3,80
Pracownicy administracji ogólnouniwersyteckiej wykonują swoją pracę profesjonalnie	3,75	3,67			3,75	3,67
Pracownicy administracji wydziałowej są uprzejmi i pomocni	4,55	4,27			4,55	4,27
Pracownicy administracji wydziałowej wykonują swoją pracę profesjonalnie	4,34	4,11			4,34	4,11
Pracownicy jednostek ogólnouczelnianych są uprzejmi i pomocni	3,95	3,88			3,95	3,88
Przez współpracowników jestem traktowany z szacunkiem	4,26	4,21	4,40	4,29	4,24	4,23
W jednostce, w której pracuję, panuje atmosfera zaufania	3,56	3,44	4,20	3,72	3,61	3,51
W zespole, w którym pracuję, mogę liczyć na pomoc współpracowników	4,19	4,09	4,40	4,22	4,20	4,14
Wsparcie pracowników administracji ogólnouniwersyteckiej i jej władz sprzyja realizacji przedsięwzięć naukowych i organizacyjnych	3,18	3,29			3,18	3,29
Wsparcie pracowników administracji Wydziału i jego władz sprzyja realizacji przedsięwzięć naukowych i organizacyjnych	3,88	3,69			3,88	3,69
<b>Ogółem</b>	<b>3,91</b>	<b>3,81</b>	<b>4,23</b>	<b>3,90</b>	<b>3,92</b>	<b>3,83</b>

Większość aspektów służących ocenie współpracy zarówno na poziomie Uniwersytetu jak i Wydziału jest wyżej oceniana przez pracowników administracji Wydziału niż nauczycieli akademickich. Również średnie oceny przyznane przez pracowników Wydziału są wyższe niż średnie oceny wskazane przez ogół pracowników Uniwersytetu. Nauczyciele akademicy najwyżej ocenili pracowników administracji wydziałowej, najniżej – jednostki organizacyjne UMK, które uzyskały również najniższą ocenę przyznaną przez pracowników administracji Wydziału.



## 2.6 Komunikacja

Pytanie	Nauczyciele akademicy		Pracownicy administracji		Ogółem	
	średnia ocena jednostki	średnia ocena UMK	średnia ocena jednostki	średnia ocena UMK	średnia ocena jednostki	średnia ocena UMK
Obieg dokumentów na linii jednostka, w której pracuję-administracja ogólnouniwersytecka przebiega szybko i sprawnie	3,10	3,09	4,25	3,12	3,22	3,12
Otrzymuję pełną informację zwrotną na temat wyników swojej oceny okresowej	3,85	3,88			3,85	3,88
Rozumiem, w jaki sposób wykonywane przeze mnie zadania służą realizacji strategii (zakresu zadań) jednostki, w której pracuję	3,81	3,65	3,80	3,69	3,81	3,66
Strona WWW jednostki, w której pracuję, zawiera wyczerpujące informacje	4,07	3,68	3,80	3,93	4,04	3,69
Strona WWW UMK zawiera wyczerpujące informacje	3,73	3,55	3,80	3,60	3,74	3,54
USOS usprawnia moją pracę	4,19	3,73	4,40	3,78	4,21	3,67
Załatwiając sprawy służbowe w administracji ogólnouniwersyteckiej otrzymuję jasne instrukcje dotyczące sposobu postępowania	3,67	3,55	3,50	3,33	3,67	3,50
Załatwiając sprawy służbowe w jednostce, w której pracuję, otrzymuję jasne instrukcje dotyczące sposobu postępowania	3,98	3,82	4,00	3,51	3,98	3,71
Ze swoimi pomysłami i problemami mogę się zwrócić do Władz jednostki, w której pracuję	3,90	3,72	4,20	3,58	3,93	3,61
Ze swoimi pomysłami i problemami mogę się zwrócić do Władz Uczelni	3,18	3,12	3,33	2,93	3,18	3,01
Zmiany w moim harmonogramie zajęć dydaktycznych są komunikowane z odpowiednim wyprzedzeniem	4,17	3,81	3,00	3,31	4,12	3,73
Ogółem	3,80	3,61	3,90	3,43	3,81	3,53

Pracownicy obu grup najwyżej ocenili usprawnienie pracy przez system USOS. Średnia ocena zgodności ze stwierdzeniem „Ze swoimi pomysłami i problemami mogę się zwrócić do Władz Uczelni” jest najniższa spośród aspektów charakteryzujących komunikację w obu grupach pracowników. Ponadto nauczyciele akademicy nisko ocenili obieg dokumentów na linii jednostka, w której pracuję-administracja ogólnouniwersytecka.

## 2.7 Warunki pracy

Pytanie	Nauczyciele akademicy		Pracownicy administracji		Ogółem	
	średnia ocena jednostki	średnia ocena UMK	średnia ocena jednostki	średnia ocena UMK	średnia ocena jednostki	średnia ocena UMK
Moja praca pozwala mi na zachowanie równowagi między życiem zawodowym i prywatnym	3,33	3,10	4,00	3,49	3,40	3,26
Posiadam niezbędne zasoby (materiały, sprzęt, technologię itd.), aby dobrze wykonywać swoją pracę	3,44	3,32	3,80	3,87	3,49	3,48
Pracuję na stanowisku bezpiecznym dla zdrowia i życia	4,05	3,94	4,40	3,94	4,08	3,90
Pracuję w otoczeniu przyjaznym pod względem ergonomii i higieny	3,86	3,54	4,40	3,62	3,92	3,54
Procedury wykonywania obowiązków służbowych w jednostce, w której pracuję, ułatwiają efektywne wykonywanie pracy	3,37	3,44	4,00	3,37	3,45	3,44
Rozkład moich zajęć w skali roku akademickiego jest zgodny z moimi oczekiwaniami	4,31	3,88			4,31	3,88
Uczelnia zapewnia mi dobre warunki pracy	3,28	3,38	3,60	3,45	3,33	3,38
Ogółem	3,66	3,51	4,03	3,62	3,70	3,53

Średnia ocena warunków pracy uwzględniająca wszystkie aspekty jest wyższa dla każdej z grup pracowników Wydziału niż Uczelni. Obie grupy pracowników przyznały najniższą ocenę stwierdzeniu „Uczelnia zapewnia mi dobre warunki pracy”. Nauczyciele akademicy najwyżej ocenili zgodność rozkładu zajęć z ich oczekiwaniami, z kolei najwyższa średnia ocena w grupie pracowników administracji dotyczy stwierdzenia „Pracuję na stanowisku bezpiecznym dla zdrowia i życia”.

## 2.8 Wynagrodzenie

Pytanie	Nauczyciele akademicy		Pracownicy administracji		Ogółem	
	średnia ocena jednostki	średnia ocena UMK	średnia ocena jednostki	średnia ocena UMK	średnia ocena jednostki	średnia ocena UMK
Indywidualne wyniki pracowników są uwzględniane w systemie wynagrodzeń	2,41	2,52	3,20	2,31	2,49	2,39
Jestem sprawiedliwie wynagradzany za pracę, którą wykonuję	2,54	2,73	3,75	2,57	2,65	2,60
Mam poczucie, że jeżeli rzetelnie wywiązuję się ze swoich obowiązków, moje zatrudnienie na UMK nie jest zagrożone	3,52	3,43	4,80	3,63	3,65	3,46
Ponadwymiarowe obowiązki są dodatkowo wynagradzane	3,10	3,23	3,20	2,73	3,13	2,95
Świadczenia socjalne są sprawiedliwie dystrybuowane	3,32	3,46	3,60	3,10	3,35	3,27
Zasady premiowania/otrzymywania dodatkowego wynagrodzenia są jasno określone	2,65	2,77	3,20	2,60	2,70	2,65
Zasady premiowania/otrzymywania dodatkowego wynagrodzenia zachęcają mnie do podejmowania dodatkowego wysiłku w mojej pracy	2,43	2,65	3,20	2,76	2,52	2,64
<b>Ogółem</b>	<b>2,84</b>	<b>2,96</b>	<b>3,56</b>	<b>2,82</b>	<b>2,92</b>	<b>2,85</b>

Średnie oceny większości aspektów dotyczących wynagrodzenia oraz średnia ocena uwzględniająca wszystkie aspekty łącznie są niższe w grupie nauczycieli akademickich niż w grupie pracowników administracji. Ponadto nauczyciele akademicy zatrudnieni na WNEiZ wykazują mniejsze zadowolenie z wynagrodzenia niż wszyscy nauczyciele akademicy Uczelni biorący udział w badaniu. W grupie pracowników administracji obserwujemy przeciwną tendencję. Najniższa średnia ocena w grupie nauczycieli akademickich (2,43) dotyczy zgodności ze stwierdzeniem „Zasady premiowania/otrzymywania dodatkowego wynagrodzenia zachęcają mnie do podejmowania dodatkowego wysiłku w mojej pracy”.

## 2.9 Rozwój

Pytanie	Nauczyciele akademicy		Pracownicy administracji		Ogółem	
	średnia ocena jednostki	średnia ocena UMK	średnia ocena jednostki	średnia ocena UMK	średnia ocena jednostki	średnia ocena UMK
Fundusze na rozwój pracowników przydzielane są sprawiedliwie w jednostce, w której pracuję	3,03	3,27			3,03	3,27
Moja praca daje mi możliwość rozwoju	3,88	3,81	3,60	3,18	3,81	3,54
System awansu zawodowego w Jednostce, w której jestem zatrudniony, jest czytelny	3,41	3,39	3,60	2,63	3,43	3,08
System awansu zawodowego w Jednostce, w której jestem zatrudniony, jest sprawiedliwy	3,33	3,31	3,67	2,78	3,36	3,05
Uczelnia umożliwia mi rozwój kompetencji zawodowych	3,72	3,53	4,00	3,27	3,75	3,39
Zasady ubiegania się o fundusze na rozwój pracowników obowiązujące w jednostce, w której pracuję, są jasno określone	3,25	3,26			3,25	3,26
<b>Ogółem</b>	<b>3,46</b>	<b>3,44</b>	<b>3,72</b>	<b>2,98</b>	<b>3,47</b>	<b>3,27</b>

Aspekty dotyczące rozwoju zostały ocenione przez ogół pracowników Wydziału w stopniu umiarkowanym. Najniższa średnia ocena w grupie nauczycieli akademickich (3,03) dotyczy zgodności ze stwierdzeniem „Fundusze na rozwój pracowników przydzielane są sprawiedliwie w jednostce, w której pracuję”, natomiast w grupie pracowników administracji dotyczy zgodności ze stwierdzeniem „System awansu zawodowego w Jednostce, w której jestem zatrudniony, jest czytelny”.

## 2.10 Motywacja i satysfakcja

Pytanie	Nauczyciele akademicy		Pracownicy administracji		Ogółem	
	średnia ocena jednostki	średnia ocena UMK	średnia ocena jednostki	średnia ocena UMK	średnia ocena jednostki	średnia ocena UMK
Czuję się silnie zmotywowany do pracy	2,98	3,07	3,60	2,87	3,04	2,95
Jestem zadowolony ze swojego obecnego miejsca pracy	3,63	3,61	4,20	3,52	3,69	3,55
Moja obecna praca spełnia moje oczekiwania	3,47	3,43	3,80	3,27	3,49	3,32
Moje obecne miejsce pracy jest bliskie ideału	2,79	2,66	3,00	2,64	2,81	2,63
<b>Ogółem</b>	<b>3,22</b>	<b>3,20</b>	<b>3,65</b>	<b>3,08</b>	<b>3,26</b>	<b>3,12</b>

Poza jednym badanym aspektem w grupie nauczycieli akademickich, średnie oceny badanych aspektów dotyczących motywacji i satysfakcji w obu grupach pracowników oraz dla pracowników WNEiZ ogółem przekraczają analogiczne oceny uzyskane dla wszystkich pracowników Uczelni. Nauczyciele akademicy nie czują się silnie zmotywowani do pracy. Najniższa średnia ocena w obu grupach dotyczy zgodności ze stwierdzeniem „Moje obecne miejsce pracy jest bliskie ideału”. Zadowolenie z obecnego miejsca pracy wśród nauczycieli akademickich kształtuje się na umiarkowanym poziomie (3,63), natomiast w grupie pracowników administracji można uznać za dość wysokie (4,20).

## 2.11 Zaangażowanie i lojalność

Pytanie	Nauczyciele akademicy		Pracownicy administracji		Ogółem	
	średnia ocena jednostki	średnia ocena UMK	średnia ocena jednostki	średnia ocena UMK	średnia ocena jednostki	średnia ocena UMK
Czuję się emocjonalnie związany ze swoim miejscem pracy	3,93	4,07	4,80	3,82	4,02	3,96
Jestem otwarty na zmiany prowadzące do poprawy funkcjonowania jednostki, w której pracuję	4,14	4,31	4,40	4,30	4,16	4,31
Mógłbym z przekonaniem polecić swojemu znajomemu pracę na UMK	3,02	3,14	4,50	3,17	3,17	3,09
Nie myślę o zmianie pracy	3,47	3,55	4,20	3,31	3,55	3,45
W pracy zawsze jestem gotów do dodatkowego wysiłku, gdy jest to konieczne	4,00	4,18	5,00	4,24	4,10	4,20
Wierzę, że w wyniku tego badania nastąpią pozytywne zmiany na UMK	3,00	3,00	4,00	3,10	3,11	3,02
<b>Ogółem</b>	<b>3,60</b>	<b>3,72</b>	<b>4,50</b>	<b>3,67</b>	<b>3,70</b>	<b>3,68</b>

Pracownicy administracji WNEiZ czują się emocjonalnie związani z miejscem pracy – średnia ocena wynosi 4,80 i jest znacząco wyższa niż dla Uniwersytetu. Warto podkreślić, że wszyscy badani pracownicy administracji deklarują, iż w pracy zawsze są gotowi do dodatkowego wysiłku, gdy jest to konieczne (ocena 5,00). Odmiennie wyniki uzyskano w grupie nauczycieli akademickich – w ich przypadku każdy z aspektów opisujący zaangażowanie i lojalność został niżej oceniony niż na Uniwersytecie w tej samej grupie pracowników oraz niżej od pracowników administracji WNEiZ.

## 2.12 Funkcjonowanie Uczelni i Wydziału w sytuacji pandemicznej

Pytanie	Nauczyciele akademicy		Pracownicy administracji		Ogółem	
	średnia ocena jednostki	średnia ocena UMK	średnia ocena jednostki	średnia ocena UMK	średnia ocena jednostki	średnia ocena UMK
Moi przełożeni w zespołach, w których pracuję, sprawnie zorganizowali proces zdalnej pracy	3,83	3,75	4,40	3,85	3,89	3,77
W odniesieniu do zajęć, które mogą być realizowane online, deklaruję gotowość ich zdalnego prowadzenia również po ustanieniu pandemii, zgodnie z przyjętymi w tym względzie regulacjami wewnątrzuczelnianymi	3,93	3,95	3,50	4,00	3,89	3,94
Władze jednostki, w której pracuję sprawnie zorganizowały proces zdalnego nauczania	3,81	3,64	4,40	3,78	3,88	3,67
Władze UMK dostarczyły niezbędnego wsparcia umożliwiającego realizację zdalnej pracy	3,44	3,20	3,80	3,16	3,48	3,18
Władze UMK klarownie komunikowały informacje dotyczące zasad wykonywania obowiązków zawodowych w nowej sytuacji	3,88	3,75	4,40	3,71	3,94	3,72
Władze UMK właściwie zadbały o bezpieczeństwo pracowników i studentów w okresie pandemii	3,81	3,83	4,40	3,58	3,86	3,74
<b>Ogółem</b>	<b>3,79</b>	<b>3,68</b>	<b>4,17</b>	<b>3,57</b>	<b>3,82</b>	<b>3,65</b>

Nauczyciele akademicy WNEiZ ocenili funkcjonowanie Uczelni i Wydziału w sytuacji pandemicznej w stopniu umiarkowanym (3,79) i jednocześnie niżej niż pracownicy administracji (4,17).

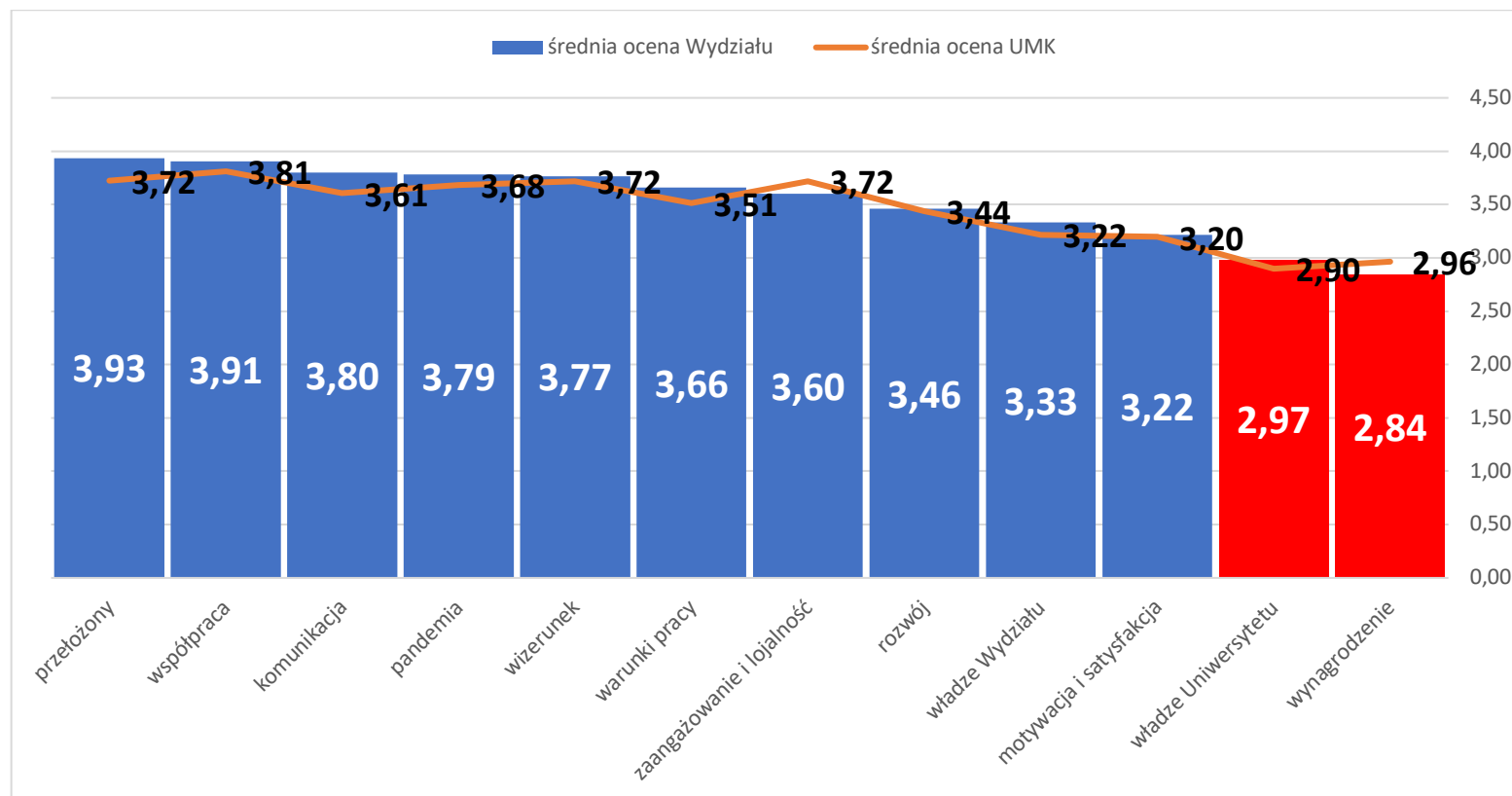


### **2.13 Godność**

87,76% ogółu pracowników WNEiZ, którzy wzięli udział w badaniu, deklaruje, iż nie naruszana jest ich godność w miejscu pracy (82,90% dla UMK). Wśród nauczycieli akademickich taką opinię wyraziło 88,37% (81,93% dla UMK), wśród pracowników administracji 80% (87,60% dla UMK). Może wydać się niepokojącym fakt, iż co piąty pracownik administracji uważa, iż naruszono w pracy jego godność.

### 3. Podsumowanie

#### 3.1 Nauczyciele akademicy



Wykres 2. Średnia ocena w grupie nauczycieli akademickich w podziale na aspekty

Średnia ocena każdego z badanych aspektów w grupie nauczycieli akademickich nie przekroczyła wartości 4,00. Najwyżej oceniony został bezpośredni przełożony (3,93) oraz współpraca (3,91). W ocenie przełożonego respondenci najbardziej doceniają fakt, iż traktuje on ich z

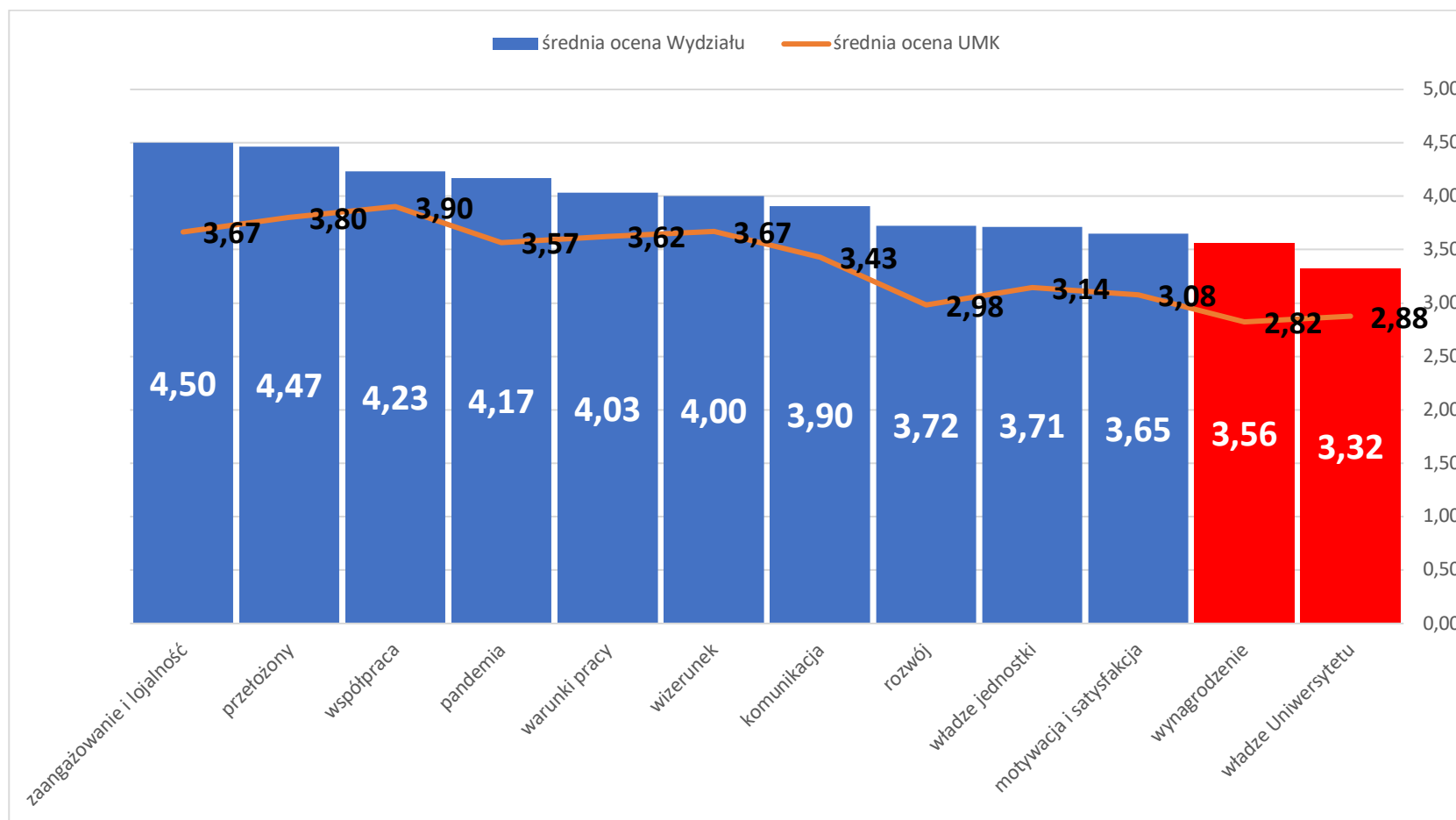
szacunkiem (średnia ocena 4,45) oraz to, iż przełożony jest otwarty na opinie i pomysły swoich podwładnych (średnia ocena 4,20). Natomiast nauczyciele akademicy w umiarkowanym stopniu podzielają opinię, iż ich przełożony potrafi kierować zespołem (średnia ocena 3,73).

W zakresie współpracy respondenci cenią sobie najbardziej elementy współpracy dotyczące pracowników administracji własnego Wydziału oraz własnych współpracowników. Najmniej – jednostek administracji UMK.

Najniżej oceniono władze Uniwersytetu (średnia ocena 2,97) oraz aspekty dotyczące wynagrodzenia (2,84). W obu przypadkach średnia ocena jest poniżej 3,00. Warto podkreślić, że władze Wydziału zostały wyżej ocenione niż władze Uczelni przez respondentów.

W zakresie wynagrodzeń nauczyciele akademicy są najmniej zadowoleni z uwzględniania ich indywidualnych wyników w systemie wynagrodzeń (2,41) oraz zasad premiowania (2,43).

### 3.2 Pracownicy administracji



Wykres 3. Średnia ocena w grupie pracowników administracji w podziale na aspekty

Przeciętne oceny każdego z badanych aspektów są wyższe w grupie pracowników administracji WNEiZ niż wśród nauczycieli akademickich i wyższe niż w grupie wszystkich pracowników administracji UMK i w przypadku sześciu aspektów są równe bądź wyższe niż 4,00 (zaangażowanie

i lojalność, bezpośredni przełożony, współpraca, pandemia, warunki pracy i wizerunek). Najwyżej ocenione zostały zaangażowanie i współpraca (4,50) oraz bezpośredni przełożony (4,47). Pracownicy administracji Wydziału czują się zaangażowani i lojalni wobec swojego miejsca pracy (średnia ocena 4,50), jednocześnie deklarują umiarkowany stopień motywacji i satysfakcji (3,65) oraz umiarkowany stopień zadowolenia z wynagrodzenia (3,56). To właśnie aspekty dotyczące wynagrodzenia (3,56) oraz władze Uniwersytetu (3,32) zostały najniżej ocenione. Reasumując, obie grupy najwyżej oceniają swojego bezpośredniego przełożonego, najniżej – władze UMK oraz wynagrodzenia.

Ewa Wędrowska

Wydziałowy Koordynator ds. Jakości Kształcenia