

## **Uchwała Komisji Dydaktyczno-Programowej WNEiZ z dnia 16.04.2014 r. w sprawie opiniowania projektów zmian w programach i planach studiów**

(przedstawiona do wiadomości Rady Wydziału Nauk Ekonomicznych i Zarządzania  
na posiedzeniu w dniu 23.04.2014 r.)

1. Wniosek o dokonanie zmiany w programie studiów jest przygotowywany przez pracownika lub pracowników Katedry odpowiedniej pod względem merytorycznym i zawiera proponowany plan i program studiów specjalności lub modułu (zarówno na studiach stacjonarnych jak i niestacjonarnych, o ile takie są realizowane) wraz z sylabusami wszystkich przedmiotów, które ulegają jakiegokolwiek zmianie, przygotowanymi na formularzach obowiązujących w UMK – Zarządzenie nr 110 Rektora UMK z dnia 17.07.2013 r.
2. Pracownik lub zespół pracowników Katedry wypełniają formularz oceny merytorycznej (wzór w załączniku). Negatywna odpowiedź na którekolwiek pytanie wymaga dodatkowego uzasadnienia.
3. Pisemny wniosek Kierownika katedry wraz z w/w dokumentami jest kierowany do koordynatora ds. efektów kształcenia odpowiedniego kierunku studiów oraz do pełnomocnika Dziekana ds. KRK, którzy po analizie zaproponowanych zmian przekazują je Komisji Dydaktyczno-programowej WNEiZ do zaopiniowania nie później niż do 31.03, jeżeli zmiany mają zostać w prowadzone w następnym roku akademickim.
4. Przewodniczący Komisji Dydaktyczno-Programowej WNEiZ, przekazuje wniosek dziekanowi, który przedstawia go Radzie Wydziału. Rada Wydziału zatwierdza lub odrzuca proponowane zmiany.
5. Zmiany w planach i programach studiów, zgodnie z obowiązującą Uchwałą Senatu UMK nr 95 z dnia 20.12.2011 r. (z późn.zmianami) są podejmowane przez Radę Wydziału nie później niż na kwietniowym posiedzeniu, jeśli dotyczą planów i programów obowiązujących od kolejnego roku akademickiego.

**FORMULARZ OCENY MERYTORYCZNEJ  
WNIOSKU O UTWORZENIE LUB MODYFIKOWANIE PLANÓW I PROGRAMÓW STUDIÓW**

<b>KIERUNEK</b>	
<b>POZIOM KSZTAŁCENIA</b>	
<b>SPECJALNOŚĆ/MODUŁ</b>	
<b>FORMA STUDIÓW</b>	
<b>DATA WPŁYWU WNIOSKU</b>	

<b>I.p.</b>	<b>PYTANIE</b>	<b>TAK</b>	<b>NIE</b>
<b>I. Informacje ogólne</b>			
1	Czy nazwa tworzonej specjalności studiów jest adekwatna do zawartości programu kształcenia, a zwłaszcza do zakładanych efektów kształcenia?		
2	Czy właściwie umiejscowiono tworzoną specjalność w ramach kierunku studiów?		
3	Czy w sposób wyczerpujący wskazano różnice tworzonej specjalności w stosunku do innych programów o podobnie zdefiniowanych celach i efektach kształcenia prowadzonych na wydziale?		
4	Czy informacja o dostępie do biblioteki wyposażonej w literaturę zalecaną w ramach kształcenia na tworzonej specjalności oraz do zasobów Wirtualnej Biblioteki Nauki zapewnia prawidłową realizację celów kształcenia?		
<b>II. Program kształcenia</b>			
5	Czy właściwie ujęto efekty kształcenia dla tworzonej specjalności studiów?		
6	Czy prawidłowo skonstruowano program i plan studiów?		
7	Czy w sposób wystarczający określono ogólne cele kształcenia oraz możliwości zatrudnienia i kontynuacji kształcenia przez absolwentów kierunku?		
8	Czy w sposób wystarczający wskazano związek programu kształcenia z misją i strategią WNEiZ?		
9	Czy w sposób wystarczający wskazano, czy w procesie definiowania efektów kształcenia oraz w procesie przygotowania i udoskonalania programu studiów uwzględniono opinie interesariuszy, w tym w szczególności studentów, absolwentów, pracodawców (rady konsultacyjno-programowe)?		
10	Czy w sposób wystarczający określono wymagania wstępne (oczekiwane kompetencje kandydata) – zwłaszcza w przypadku studiów drugiego stopnia?		
11	Czy w programie studiów właściwie określono sposoby weryfikacji zakładanych efektów kształcenia osiągniętych przez studenta?		
12	Czy w programie studiów właściwie oszacowano punktację ECTS?		
13	Czy prawidłowo sporządzono matrycę efektów kształcenia określającą relacje między efektami kształcenia zdefiniowanymi dla programu kształcenia (efektami kierunkowymi) i efektami kształcenia zdefiniowanymi dla poszczególnych modułów (przedmiotów)?		
14	Czy informacja o przeprowadzeniu analizy zgodności zakładanych efektów kształcenia z potrzebami rynku pracy wskazuje na potrzebę utworzenia specjalności?		
15	Czy informacja o wykorzystaniu wzorców międzynarodowych w pracach mających na celu określenie programu studiów jest wystarczająca?		
16	Czy opis sposobów weryfikacji osiągniętych przez studenta efektów kształcenia – na wszystkich etapach kształcenia jest właściwy?		
<b>Ewentualne uwagi:</b>			
Data i podpis osoby dokonującej oceny merytorycznej wniosku:			