

## **Raport podsumowujący badanie oceny zajęć dydaktycznych przeprowadzonych na Wydziale Nauk Ekonomicznych i Zarządzania w roku akademickim 2021/2022**

### **I. Informacje wstępne**

Ocena zajęć dydaktycznych realizowanych w roku akademickim 2021/2022 przez ich uczestników przebiegała zgodnie z regulacją zawartą w Zarządzeniu Nr 255 Rektora Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu z dnia 18 listopada 2020 r. w sprawie procedury oceny zajęć dydaktycznych na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu (Biuletyn Prawny UMK z 2020 r., poz. 413 z późn. zm.).

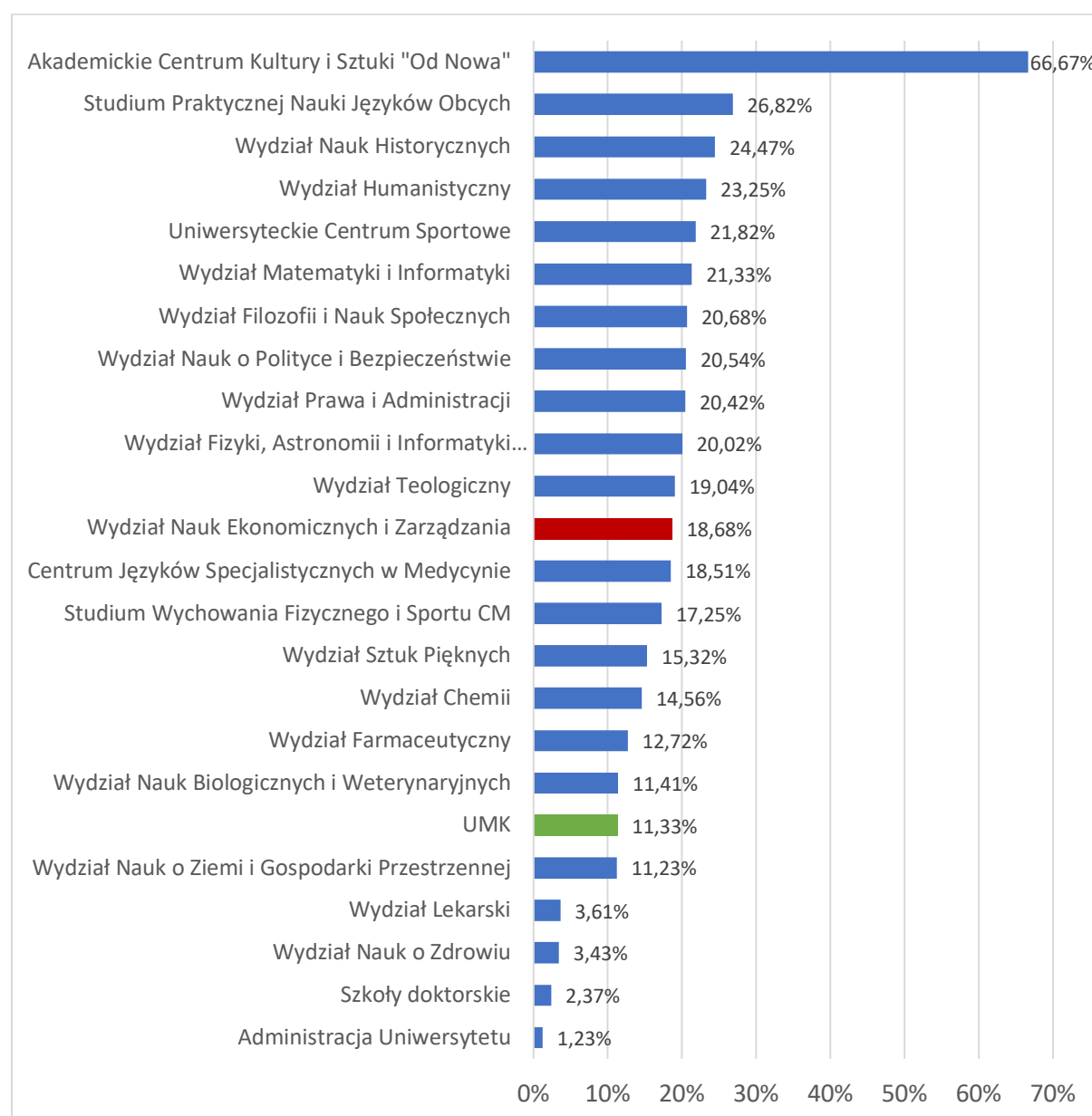
Ankieta służąca do oceny zajęć dydaktycznych oraz prowadzących je nauczycieli akademickich zawiera 9 pytań, z których sześć dotyczy oceny nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia dydaktyczne (punkty 1-6), a trzy oceny zajęć (osiągniętych efektów kształcenia) z danego przedmiotu (punkty 7-9):

1. Prowadzący wykazywał właściwy poziom kultury osobistej.
2. Prowadzący był zawsze przygotowany do zajęć.
3. Prowadzący był dostępny dla studentów na konsultacjach.
4. Prowadzący efektywnie wykorzystywał czas przeznaczony na zajęcia (nie skracał zajęć, nie przedłużał ich, nie spóźniał się).
5. Prowadzący ocenił studentów sprawiedliwie.
6. Prowadzący realizował zajęcia w sposób jasny i zrozumiały.
7. Program zajęć zawarty w sylabusie został w całości zrealizowany.
8. Treść zajęć i sposób ich prowadzenia umożliwiły osiągnięcie zawartych w sylabusie efektów kształcenia.
9. To były wartościowe zajęcia.

## II. Opis wyników badania

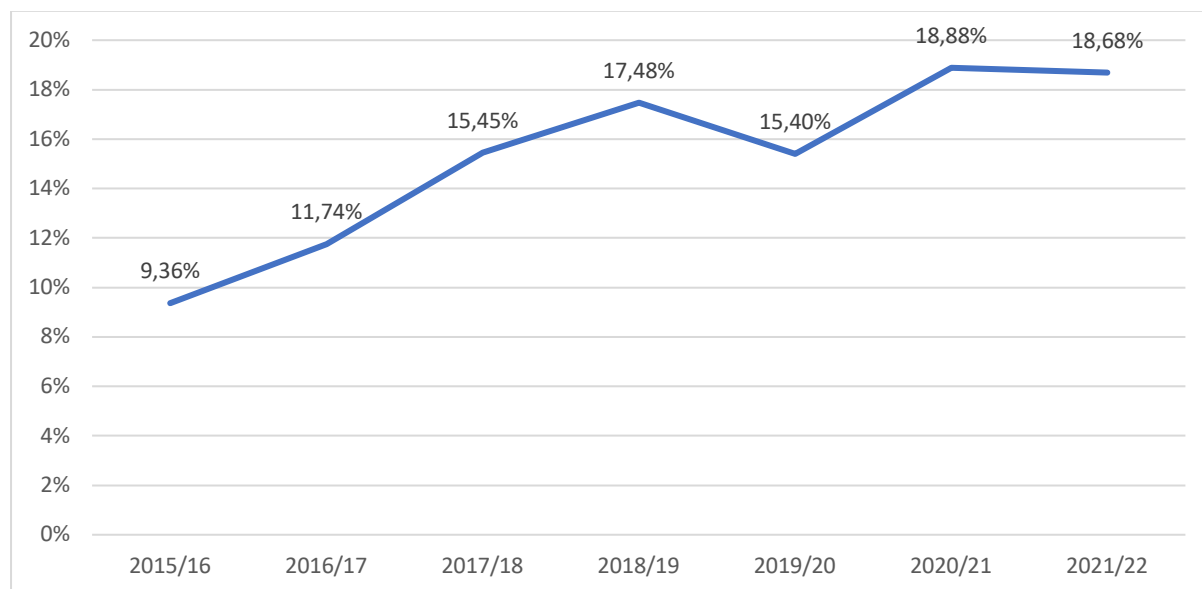
### 1. Zwrotność odpowiedzi

Zwrotność odpowiedzi w ocenie zajęć i prowadzących je nauczycieli akademickich za rok akademicki 2021/2022, a więc odsetek studentów, którzy wypełnili co najmniej jeden formularz ankiety, wyniosła 18,68% i jest wyższa od średniej dla UMK o 7,35 p.p. Jednak w odniesieniu do wszystkich ocenianych jednostek dydaktycznych Wydział Nauk Ekonomicznych i Zarządzania plasuje się na jedenastej pozycji w przypadku zwrotności ankiet (wykres 1).



Wykres 1. Zwrotność odpowiedzi w roku akademickim 2021/2022

Należy podkreślić, że w odniesieniu do lat ubiegłych obserwujemy wzrost odsetka studentów, którzy biorą udział w badaniu (wykres 2). Zwrotność ankiet oceny zajęć i prowadzących je nauczycieli akademickich za rok akademicki 2021/2022 jest jednak nieznacznie niższa (o 0,2 p.p.) w stosunku do poprzedniego roku akademickiego.

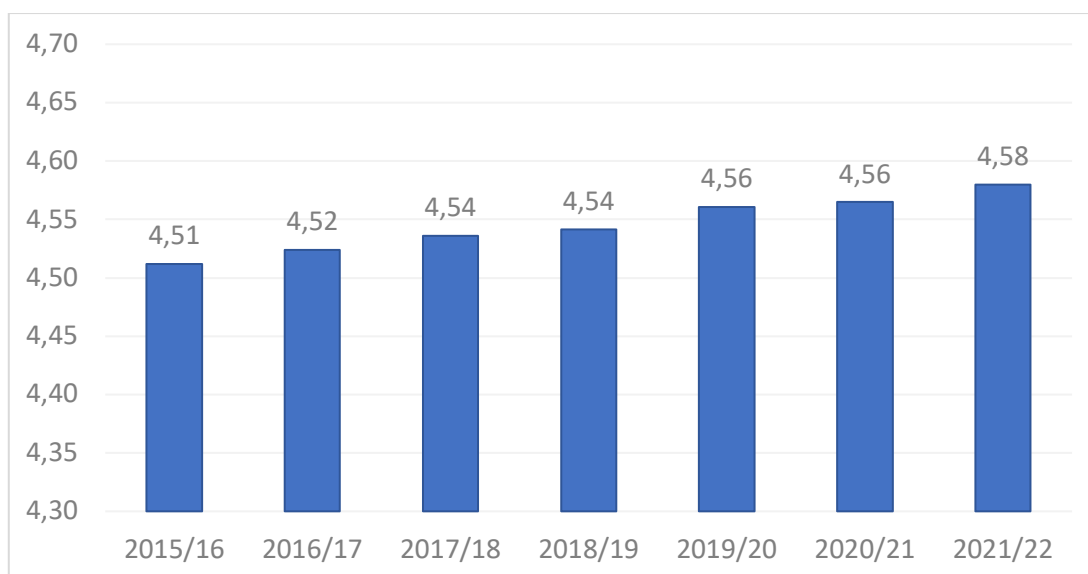


Wykres 2. Zwrotność odpowiedzi wśród studentów WNEiZ w ujęciu historycznym

Tendencja wzrostowa zwrotności ankiet zahamowała się w ostatnim roku akademickim pomimo licznych działań zmierzających do zwiększenia zwrotności ankiet poprzez systematyczne informowanie studentów o możliwości (i potrzebie) uczestniczenia w badaniu, co było jednym z założonych celów przyjętych przez Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia.

## **2. Ocena zajęć dydaktycznych w tym ocena nauczycieli akademickich i ocena osiągniętych efektów kształcenia**

Średnia ocena zajęć dydaktycznych realizowanych na WNEiZ w roku akademickim 2021/2022 wyniosła 4,58 i jest niższa od średniej dla UMK (4,66). Aktualna średnia jest wynikiem wyższym od średniej oceny zajęć dydaktycznych realizowanych w poprzednim roku akademickim (4,56) i jednocześnie wyższym od uzyskanego w poprzednich latach (Wykres 3).



Wykres 3. Średnia ocena zajęć dydaktycznych realizowanych na WNEiZ w ujęciu historycznym

Ocena zajęć dydaktycznych dotyczy dwóch głównych aspektów: oceny nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia (pytania 1-6) oraz oceny osiągniętych efektów kształcenia (pytania 7-9).

Zagregowane wyniki badanych aspektów przedstawiono w poniższej tabeli.

Pytanie	Średnia ocena WNEiZ	Średnia ocena UMK
Prowadzący wykazywał właściwy poziom kultury osobistej	4,72	4,76
Prowadzący był zawsze przygotowany do zajęć	4,69	4,73
Prowadzący był dostępny dla studentów na konsultacjach (także online, w czasie, gdy proces kształcenia realizowany był zdalnie)	4,70	4,74
Prowadzący efektywnie wykorzystywał czas przeznaczony na zajęcia (nie skracał zajęć, nie przedłużał ich, nie spóźniał się)	4,59	4,64
Prowadzący ocenił studentów sprawiedliwie	4,56	4,66
Prowadzący realizował zajęcia w sposób jasny i zrozumiały	4,45	4,56
<b>Ocena nauczycieli akademickich (pytania 1-6)</b>	<b>4,62</b>	<b>4,68</b>
Program zajęć zawarty w sylabusie został w całości zrealizowany	4,63	4,69
Treść zajęć i sposób ich prowadzenia umożliwiły osiągnięcie zawartych w sylabusie efektów kształcenia/uczenia się	4,51	4,60
To były wartościowe zajęcia.	4,43	4,53
<b>Ocena osiągniętych efektów kształcenia (pytania 7-9)</b>	<b>4,52</b>	<b>4,61</b>

### 3. Ocena zajęć dydaktycznych według poszczególnych katedr

Ocena zajęć dydaktycznych według poszczególnych katedr kształtuje się następująco:

Jednostka	Średnia ocena 2020/21	Średnia ocena 2021/2022
Dziekanat Wydziału, Administracja WNEiZ	4,61	4,80
Katedra Logistyki	4,71	4,79
Katedra Zarządzania Przedsiębiorstwem	4,66	4,78
Katedra Rachunkowości Finansowej	4,77	4,75
Katedra Zarządzania Finansami	4,52	4,72
Katedra Gospodarowania Zasobami Pracy	4,68	4,72
Katedra Inwestycji i Nieruchomości	4,65	4,66
Katedra Doskonałości Biznesowej	4,44	4,65
Katedra Zachowań Organizacyjnych i Marketingu	4,51	4,64
Katedra Rachunkowości Zarządczej	4,62	4,53
Katedra Zastosowań Informatyki i Matematyki w Ekonomii	4,59	4,51
Katedra Ekonomii	4,63	4,45
Katedra Gospodarki i Finansów Cyfrowych	4,34	4,44
Katedra Polityki Ekonomicznej i Studiów Regionalnych	4,47	4,32
Katedra Ekonometrii i Statystyki	4,27	4,16

Średnia ocena zajęć dydaktycznych w roku akademickim 2021/2022 wzrosła w przypadku ośmiu katedr (kolor zielony) oraz spadła w pozostałych sześciu katedrach (kolor czerwony).

### 4. Najwyżej ocenieni nauczyciele akademicy

Nauczyciele akademicy, którzy zostali najwyżej ocenieni spośród tych, dla których wypełnionych zostało minimum 20 kwestionariuszy, a zwrotność wynosiła 20%:

- mgr Piotr Matlejowski (Katedra Logistyki) – 4,93
- dr Jarosław Pawłowski (Katedra Zarządzania Finansami) – 4,92
- mgr Marcin Stawarz (Katedra Zastosowań Informatyki i Matematyki w Ekonomii) – 4,92
- mgr Anna Olewnik-Dejewska (Katedra Rachunkowości Finansowej) – 4,89
- dr Mateusz Jankiewicz (Katedra Zastosowań Informatyki i Matematyki w Ekonomii) – 4,89.

## 5. Wnioski

Jak wskazują przedstawione wyniki badania, średnia ocena zajęć dydaktycznych dokonywana przez studentów Wydziału Nauk Ekonomicznych i Zarządzania sukcesywnie rośnie, choć nadal jest niższa od średniej dla Uniwersytetu. Szczegółowa analiza komentarzy wskazuje, że zdecydowana większość z nich jest pozytywna, pokazująca profesjonalizm pracowników, zaangażowanie w prowadzenie zajęć oraz ich bardzo dobry kontakt ze studentami. Szczegółowa i dokonywana na bieżąco analiza komentarzy (w tym również komentarzy ukrytych) nie wskazała na sytuacje, w których prowadzący zajęcia obrażał studentów lub też poniżał ich godność. Analiza komentarzy ukrytych pozwoliła głównie na zdiagnozowanie sytuacji, w których nauczyciel akademicki w ocenie studentów nieterminowo i niesolidnie realizował zajęcia i przeprowadzał egzamin. W przypadku rozpoznania takich sytuacji Prodziekan ds. Studenckich przeprowadzał spotkania i rozmowy dyscyplinujące z pracownikami.

Analiza krytycznych komentarzy, które stanowią zdecydowaną mniejszość wyrażanych opinii, wskazują na kilka ważnych aspektów:

- Studenci skarżą się na utrudniony kontakt z prowadzącymi (szczególnie w okresie realizacji zajęć w trybie zdalnym).
- Studenci zwracają uwagę na utrudniony kontakt z prowadzącym oraz utrudnienia w przekazywaniu informacji dotyczących np. terminów zaliczeń.
- Studenci wskazują w przypadku kilku prowadzących zajęcia nieprzystępny sposób przekazywania treści oraz nadmierne skracanie (i spóźnianie się) na zajęcia.
- Studenci zwracają uwagę na powielanie niektórych treści programowych lub wręcz nieprzydatność niektórych treści.

### III. Informacja o stanie realizacji rekomendacji zadeklarowanych w poprzednim raporcie

Rekomendacje	Podjęte działania	
<p>Dążenie do zwiększenia zwrotności ankiet poprzez systematyczne przypominanie studentom o możliwości (i potrzebie) ich wypełniania</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Informacja na stronie głównej Wydziału, na slajderze - pod koniec semestru (w chwili uruchomienia możliwości dokonania przez studentów oceny zajęć dydaktycznych).</li> <li>• Informacja na Facebooku (na wydziałowym fanpage) o możliwości dokonania oceny.</li> <li>• Wysyłka mailingu do studentów z konta Prodziekana o możliwości dokonania oceny.</li> <li>• Informowanie poprzez grupę na Facebooku "Studenci WNEiZ - wszelkie wydziałowe informacje" z inicjatywy Samorządu Studenckiego WNEiZ.</li> </ul>	
<p>Dążenie do dalszej poprawy jakości kształcenia na WNEiZ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Organizowanie spotkań nauczycieli akademickich WNEiZ z „najlepszymi pracownikami Wydziału” wskazanymi w raportach z poprzednich lat w celu dzielenia się dobrymi praktykami oraz zachęcanie nauczycieli akademickich do wykorzystywania nowych, atrakcyjnych metod nauczania.</li> <li>• Rozwinięto system dokształcania nauczycieli akademickich w zakresie ogólnych kompetencji dydaktycznych oraz nowoczesnych metod nauczania. Propagowanie dostępnych na Uniwersytecie szkoleń podnoszących i rozwijających kompetencje dydaktyczne. Udział pracowników WNEiZ we wskazanych szkoleniach.</li> <li>• Na WNEiZ systematycznie dąży się do budowania kultury współpracy i zaufania, poprzez rozwijanie pozytywnych relacji ze studentami w trakcie konsultacji oraz zajęć dydaktycznych.</li> <li>• Władze WNEiZ rokrocznie nagradzają trzech najwyżżej ocenionych nauczycieli akademickich, co niewątpliwie motywuje wszystkich pracowników Wydziału do starań o jak najlepsze wyniki w zakresie jakości kształcenia.</li> <li>• Spotkania Prodziekana ds. Studenckich z pracownikami uzyskującymi niższe oceny w badaniu OZD.</li> <li>• Przeprowadzono działania korygujące nowych standardów (zaleceń) dotyczących przygotowywania prac dyplomowych. Nowe standardy pisania prac dyplomowych zostały opracowane przez Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia w poprzednim roku akademickim, a następnie były konsultowane z nauczycielami akademickimi będącymi opiekunami prac dyplomowych, po czym zostały zatwierdzone przez Radę Dziekańską. Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia zapoznała nauczycieli akademickich z nowymi standardami na szkoleni na początku roku akademickiego 2021/22.</li> </ul>	

	<ul style="list-style-type: none"> <li>Uwzględnienie oczekiwań studentów odnośnie poszerzania kompetencji i umiejętności praktycznych poprzez organizację odpowiednich szkoleń (w roku akademickim 2021/22 zbadano oczekiwania studentów, szkolenia będą realizowane w roku akademickim 2022/23).</li> </ul>	
Regularny monitoring i ewaluacja (na podstawie precyzyjnie określonych kryteriów) posiadanych przez pracowników kwalifikacji naukowych i zawodowych oraz stopnia ich aktualności.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Analiza informacji dostępnych w Bazie Aktywności Pracowników.</li> <li>Analiza kwestionariuszy oceny pracowników.</li> </ul>	
Zaangażowanie Kierowników Katedr w weryfikację planów rozwoju nauczycieli akademickich w kontekście doskonalenia jakości kształcenia.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Analiza kwestionariuszy oceny pracowników.</li> <li>Kierownikom Katedr przekazane zostały oceny pracowników.</li> <li>Kierownicy Katedr przeprowadzali rozmowy wyjaśniające w pracownikami uzyskującymi niższe oceny w badaniu OZD.</li> </ul>	
Przeprowadzenie dodatkowych hospitacji zajęć dydaktycznych prowadzonych przez pracowników, którzy cyklicznie uzyskują najniższe oceny.		
Cykliczne monitorowanie procesu dokształcania nauczycieli akademickich w zakresie kompetencji dydaktycznych i nowoczesnych metod nauczania.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Analiza informacji dostępnych w Bazie Aktywności Pracowników.</li> <li>Analiza kwestionariuszy oceny pracowników.</li> </ul>	
Cykliczne monitorowanie i analizowanie innowacyjności prowadzonych przez pracowników zajęć dydaktycznych (WNEiZ posiada dedykowane do tego celu narzędzie, jakim jest Baza Aktywności Pracowników).	<ul style="list-style-type: none"> <li>Analiza informacji dostępnych w Bazie Aktywności Pracowników.</li> <li>Analiza kwestionariuszy oceny pracowników.</li> </ul>	
Zorganizowanie spotkania ze studentami po zakończeniu semestru zimowego poświęconego omówieniu wniosków płynących z ankiet studenckich oraz działań, które adresują problemy w nich zgłaszanych.	<ul style="list-style-type: none"> <li>22 lutego 2022 prodziekan ds. nauki oraz wydziałowy koordynator ds. jakości kształcenia przeprowadzili spotkanie ze studentami Wydziału, na którym zaprezentowane zostały wyniki poprzedniego nadania OZD oraz zebrane zostały rekomendacje i sugestie studentów mające na celu doskonalenie procesu jakości kształcenia. Jedną z rekomendacji studentów było zgłoszenie oczekiwań dodatkowych szkoleń podnoszących umiejętności praktyczne z zakresu IT.</li> </ul>	



#### **IV. Rekomendacje Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia**

Reasumując, na podstawie wyników oceny zajęć dydaktycznych na WNEiZ w kolejnym roku akademickim planuje się następujące działania:

- wypracowanie procedur obejmujących badanie OZD (np. sposób komunikowania pracownikom i studentom wyników badania, sposób i zakres udostępnianych wyników badania kierownikom katedr, informacja zwrotna od kierowników, itd.),
- wprowadzenie obowiązku dla nowozatrudnionych nauczycieli akademickich dotyczącego ukończenia szkolenia, którego celem jest rozwijanie kompetencji dydaktycznych (w ciągu trzech pierwszych lat pracy na WNEiZ),
- spotkanie pracowników WNEiZ z pełnomocnikami Rektora,
- dążenie do zwiększenia zwrotności ankiet poprzez systematyczne przypominanie studentom o możliwości (i potrzebie) ich wypełniania,
- regularny monitoring i ewaluacja (na podstawie precyzyjnie określonych kryteriów) posiadanych przez pracowników kwalifikacji naukowych i zawodowych oraz stopnia ich aktualności,
- zaangażowanie kierowników katedr w proces doskonalenia jakości kształcenia,
- przeprowadzenie spotkań przez Dziekana z pracownikami, którzy cyklicznie uzyskują najniższe oceny prowadzonych zajęć dydaktycznych,
- cykliczne monitorowanie procesu doksztalcenia nauczycieli akademickich w zakresie kompetencji dydaktycznych i nowoczesnych metod nauczania (WNEiZ posiada dedykowane do tego celu narzędzie, jakim jest Baza Aktywności Pracowników),
- cykliczne monitorowanie i analizowanie innowacyjności prowadzonych przez pracowników zajęć dydaktycznych (WNEiZ posiada dedykowane do tego celu narzędzie, jakim jest Baza Aktywności Pracowników),
- zorganizowanie spotkania ze studentami po zakończeniu semestru zimowego poświęconego omówieniu wniosków płynących z ankiet studenckich (OZD oraz badania Satysfakcji Studentów) oraz działań, które adresują problemy w nich zgłaszanych.

## V. Kluczowe parametry oceny zajęć dydaktycznych

KLUCZOWE PARAMETRY OCENY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH	DANE JEDNOSTKI
Zwrotność dla jednostki: wartość w % - odsetek respondentów	18,68%
Zwrotność dla jednostki: zmiana procentowa względem poprzedniego pomiaru - <b>wzrost/bez zmian/spadek</b>	
Zwrotność dla jednostki względem UMK - <b>powyżej/tak samo/poniżej</b>	
Zwrotność dla jednostki względem wartości pożądanej: <b>20%</b> - <b>powyżej/tak samo/poniżej</b>	
Średnia ocena dla jednostki: wartość - średnia ocena	4,58
Średnia ocena dla jednostki: zmiana względem poprzedniego pomiaru - <b>wzrost/bez zmian/spadek</b>	
Średnia ocena dla jednostki względem UMK - <b>powyżej/tak samo/poniżej</b>	
Średnia ocena dla jednostki względem wartości pożądanej: <b>4,65</b> - <b>powyżej/tak samo/poniżej</b>	

Ewa Wędrowska

Wydziałowy Koordynator ds. Jakości Kształcenia