



dr hab. Anna Iwańczuk-Kaliska, prof. UEP

Instytut Finansów

Katedra Pieniądza i Bankowości

RECENZJA

**rozprawy doktorskiej Pana mgr. Radosława Kotkowskiego
w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie ekonomia i finanse
nt. „Wpływ pandemii COVID-19 na popyt na pieniądz bezgotówkowy i zmiany
w zachowaniach płatniczych: zbiór badań empirycznych”**

Niniejsza recenzja została przygotowana w związku z pismem Przewodniczącej Rady Dyscypliny Naukowej Ekonomia i Finanse Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu, Pani prof. dr hab. Magdaleny Osińskiej, z dnia 1 lipca 2024 roku, w sprawie powołania mnie przez Radę na recenzenta rozprawy doktorskiej Pana mgr. Radosława Kotkowskiego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie ekonomia i finanse nt. „Wpływ pandemii COVID-19 na popyt na pieniądz bezgotówkowy i zmiany w zachowaniach płatniczych: zbiór badań empirycznych”.

Rozprawa doktorska Pana mgr. Radosława Kotkowskiego została napisana pod kierunkiem naukowym dr. hab. Michała Polasika, prof. UMK, przy wsparciu promotora pomocniczego – Pani dr Anny Piotrowskiej. Rozprawę stanowi zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych o charakterze empirycznym opatrzonych autoreferatem.

Niniejsza recenzja została sporządzona w oparciu o wymogi stawiane rozprawie doktorskiej, zawarte w Ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742 z późn. zm.).

Biorąc pod uwagę fakt, że na rozprawę składa się zbiór opublikowanych artykułów naukowych, w większości we współautorstwie, za punkt wyjścia przyjęto ocenę miejsca publikacji oraz udziału Doktoranta w przygotowaniu publikacji.

Publikacja 1

Wiśniewski, T. P., Polasik, M., Kotkowski, R., & Moro, A. (2024). Switching from cash to cashless payments during the COVID-19 pandemic and beyond. *International Journal of Central Banking*, 20(3), 303–372.

Publikacja stanowi obszerny artykuł naukowy (liczący 69 stron) opublikowany w wysoko punktowanym czasopiśmie (140 punktów według wykazu czasopism naukowych zawartego w Komunikacie Ministra Nauki z dnia 5 stycznia 2024 roku). Udział Doktoranta w przygotowaniu artykułu wyniósł 30% i obejmował: konceptualizację, analizę formalną, opracowanie metod badawczych, administrację projektem, nadzór, walidację i redakcję tekstu.

Publikacja 2

Kotkowski, R., & Polasik, M. (2021). COVID-19 pandemic increases the divide between cash and cashless payment users in Europe. *Economics Letters*, 209, 110139. DOI: 10.1016/j.econlet.2021.110139

Publikacja obejmuje artykuł naukowy, który ukazał się w wysoko punktowanym czasopiśmie (100 punktów według wykazu czasopism naukowych zawartego w Komunikacie Ministra Nauki z dnia 5 stycznia 2024 roku). Udział Doktoranta w przygotowaniu artykułu wyniósł 80% i obejmował: konceptualizację, kuratorstwo danych, analizę formalną, badanie, opracowanie metod badawczych, pozyskanie zasobów, wybór i zastosowanie oprogramowania, wizualizację i redakcję tekstu.

Publikacja 3

Kaźmierczak, A., Kotkowski, R., & Maciejewski, K. (2021). Pandemia COVID-19 a popyt na pieniądz gotówkowy i zmiany w zachowaniach płatniczych w Polsce w 2020 r. *Studia i Prace Kolegium Zarządzania i Finansów*, 182, 59–76. DOI: 10.33119/SIP.2021.182.4

Publikacja stanowi artykuł o charakterze naukowym opublikowany w czasopiśmie krajowym za 40 punktów według wykazu czasopism naukowych zawartego w Komunikacie Ministra Nauki z dnia 5 stycznia 2024 roku. Udział Doktoranta w przygotowaniu artykułu wyniósł 60% i obejmował: opracowanie koncepcji badań, kuratorstwo danych, analizę formalną, przeprowadzenie badania, wybór i zastosowanie oprogramowania oraz redakcję tekstu.

Publikacja 4

Kotkowski, R. (2023). National culture and the demand for physical money during the first year of the COVID-19 pandemic. *Finance Research Letters*, 51, 103483. DOI: 10.1016/j.frl.2022.103483

Artykuł został opublikowany w wysoko punktowanym czasopiśmie (70 punktów według wykazu czasopism naukowych zawartego w Komunikacie Ministra Nauki z dnia 5 stycznia 2024 roku). Udział Doktoranta w przygotowaniu artykułu wyniósł 100%.

Publikacja 5

Kotkowski, R., & Manikowski, A. (2023). Cash usage in Poland in 2020: Insights into the role of the COVID-19 pandemic and spatial aspects. *Journal of Banking and Financial Economics*, 1(19), 85–113 DOI: 10.7172/2353-6845.jbfe.2023.1.5

Opracowanie obejmuje artykuł naukowy opublikowany w wysoko punktowanym czasopiśmie (70 punktów według wykazu czasopism naukowych zawartego w Komunikacie Ministra Nauki z dnia 5 stycznia 2024 roku). Udział Doktoranta w przygotowaniu artykułu wyniósł 50% i obejmował: konceptualizację, kuratorstwo danych, pozyskanie finansowania, badanie, opracowanie metod, administrację projektem, walidację, wizualizację oraz recenzję i edycję tekstu.

Podsumowując, wszystkie artykuły zostały opublikowane w wysoko punktowanych renomowanych czasopismach, a udział Doktoranta w ich przygotowaniu był znaczny i według załączonych szczegółowych oświadczeń współautorów obejmował: przygotowanie koncepcji, wybór metod i oprogramowania, zarządzanie danymi, analizę, przeprowadzenie badań, formułowanie treści, edycję tekstu i wizualizację. Doktorant był więc całościowo zaangażowany we wszystkie etapy procesu badawczego oraz publikacyjnego.

1. Ocena trafności wyboru i oryginalności problemu badawczego podjętego w rozprawie

Wybór problemu badawczego podjętego w rozprawie, a dotyczącego pogłębiających się rozbieżności między zmianami w zakresie popytu na pieniądz gotówkowy a wykorzystaniem gotówki w celach transakcyjnych, uważam za trafny. Problem ten jest bardzo aktualny, a jego oryginalność wynika przede wszystkim z jego zawężenia do okresu pandemii COVID-19, czyli kryzysu o szczególnym charakterze. Znajduje to odzwierciedlenie w doborze publikacji



wskazanych w autoreferacie, w których badania empiryczne zostały skoncentrowane na określeniu czynników determinujących popyt na pieniądz gotówkowy oraz zachowania płatnicze w okresie pandemii COVID-19. Na uwagę zasługuje objęcie badaniami w zakresie akceptacji gotówki i bezgotówkowych form płatności zarówno konsumentów, jak i przedsiębiorców. Ponadto cenne jest uwzględnienie w badaniach nie tylko przypadku Polski, ale również innych krajów europejskich oraz sformułowanie wniosków wynikających z analizy porównawczej.

Treść autoreferatu oraz poszczególnych publikacji składających się na rozprawę doktorską potwierdza rozeznanie mgr. Radosława Kotkowskiego w kluczowych wyzwaniach stojących przed nauką ekonomii i finansów. Problematyka rozprawy doktorskiej jest ważna, zarówno z punktu widzenia teorii, jak i praktyki. Dokonany przez Doktoranta wybór problemu badawczego spełnia oczekiwania i wymogi stawiane dysertacjom doktorskim. Przedmiotem rozprawy jest oryginalny problem naukowo-badawczy z obszaru ekonomii i finansów, którego rozwiązanie może stanowić podstawę do nadania stopnia naukowego doktora.

2. Ocena poprawności i kompletności celów oraz hipotez badawczych

Dokonując oceny rozprawy chciałybym zwrócić uwagę na precyzyjnie zarysowany system celów i hipotez badawczych, który wskazuje na dobrze przemyślane podejście metodyczne w zakresie prowadzonych badań. Stanowi to w mojej opinii silną stronę dysertacji. Doktorant dokonał wnikliwej analizy danych dotyczących popytu na pieniądz gotówkowy oraz wykorzystania gotówki dla celów transakcyjnych, a także przeprowadził pogłębiony przegląd literatury i badań empirycznych w tej problematyce. Pozwoliło to na zdefiniowanie luki poznawczej w zakresie wpływu pandemii COVID-19 na zmiany w zachowaniach płatniczych oraz w popycie na pieniądz gotówkowy, w tym w ramach porównań międzynarodowych. Luka ta została skutecznie wypełniona rezultatami przeprowadzonych prac badawczych zaprezentowanych w publikacjach składających się na rozprawę doktorską. Prowadzona w nich dyskusja ma charakter naukowy i pozwala mi stwierdzić, że poziom wiedzy teoretycznej Doktoranta w dyscyplinie ekonomia i finanse jest ponadprzeciętny. Recenzowaną rozprawę doktorską charakteryzuje wysoki poziom merytoryczny prowadzonych rozważań, a także staranność w formułowaniu wniosków.

W rozprawie postawiono cel główny, który dotyczy identyfikacji czynników wpływających na popyt na pieniądz gotówkowy oraz na zmianę zachowań płatniczych w trakcie pandemii

COVID-19. Powiązanie tych dwóch kwestii jest uzasadnione, gdyż pieniądź gotówkowy jest wykorzystywany w płatnościach w ramach jednej z funkcji pieniądza będącego prawnym środkiem płatniczym. W mojej opinii cel główny rozprawy dobrze koresponduje zarówno z tytułem pracy, jak i celami szczegółowymi. Autor sformułował sześć celów szczegółowych. Cele te są uporządkowane i potwierdzają kompleksowe podejście do podjętego problemu badawczego, pomimo, że zostały zrealizowane w ramach różnych publikacji.

Naukowy charakter rozprawy potwierdzają również postawione oraz zweryfikowane w ramach poszczególnych publikacji cztery hipotezy badawcze. Zostały one sformułowane we właściwy sposób, umożliwiając ich weryfikację empiryczną. Podobnie jak cele badawcze obejmują one kwestie związane z popytem na pieniądź gotówkowy oraz zachowaniami płatniczymi, zarówno w Polsce, jak i w innych krajach. Cele i hipotezy są spójne i kompletne w kontekście dostępności oraz możliwości pozyskania danych.

3. Ocena źródeł informacji oraz przyjętych i zastosowanych metod badawczych

W warstwie teoretycznej rozprawy stwierdzam, że w artykułach składających się na rozprawę doktorską umiejętnie wykorzystano imponującą bibliografię, ze szczególnym uwzględnieniem publikacji odnoszących się do problematyki pieniądza oraz płatności gotówkowych i bezgotówkowych. Dokonując oceny wykorzystania literatury w aspekcie jakościowym zwracam uwagę na wysoki udział pozycji anglojęzycznych oraz właściwe powoływanie się na cytowane pozycje. Wszystko to potwierdza moim zdaniem bardzo dobrą znajomość dorobku z zakresu omawianych zagadnień oraz umiejętność redagowania tekstu o charakterze naukowym.

W badaniach zrealizowanych w artykułach wykorzystano dane pozyskane z różnorodnych źródeł. Obejmują one między innymi dane ankietowe pochodzące z badania konsumenckiego przeprowadzonego na próbie 5504 osób, przeprowadzonego w 22 krajach europejskich. W publikacjach wykorzystano dane ilościowe pochodzące z wielu wiarygodnych źródeł zewnętrznych, w tym dane makroekonomiczne.

W poszczególnych publikacjach składających się na rozprawę doktorską wykorzystano różne, niepokrywające się metody badawcze, w tym między innymi: metody analityczne, regresje logistyczne, modele probitowe. Są one dopasowane do przyjętych celów i hipotez badawczych. W mojej opinii badania zostały dobrze zaprojektowane i właściwie przeprowadzone, co pozwoliło na zrealizowanie wszystkich postawionych celów. Przyjęte

założenia, sposób wykorzystania metod i sformułowane na podstawie wyników badań wnioski potwierdzają znajomość reguł i ograniczeń metod badawczych.

Informacja na temat danych, metod badawczych oraz wyników przeprowadzonych badań zawarta w autoreferacie jest bardzo przejrzysta i szczegółowa oraz pokrywa się z zawartością poszczególnych publikacji. Na uwagę zasługuje profesjonalne podejście Doktoranta do badań naukowych w przypadku jednoautorskiego artykułu, polegające na opublikowaniu wszystkich zebranych i wykorzystanych danych (wraz z kodem replikującym obliczenia) w otwartym repozytorium, równoległe z publikacją artykułu.

Konkludując ocenę źródeł informacji oraz metod badawczych należy podkreślić, że Doktorant wykazał się dojrzałą postawą badawczą przeprowadzając samodzielnie lub we współpracy rozbudowane badania o charakterze empirycznym, które doprowadziły do oryginalnego rozwiązania problemu naukowego. Znaczący udział Doktoranta w procesie badawczym pozwala mi stwierdzić, że posiada On umiejętności w zakresie samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.

4. Ocena formalnej strony rozprawy

Autoreferat oraz artykuły składające się na rozprawę doktorską zostały napisane z dbałością o poprawność językową (zarówno w przypadku tekstów w języku polskim, jak i w języku angielskim). Zamieszczone w nich tabele i rysunki dobrze uzupełniają prezentowane rozważania oraz wyniki badań. Elementy graficzne (tabele, wykresy) są czytelne i dopracowane redakcyjnie. Artykuły zostały poprawnie zredagowane, a przypisy i bibliografia sporządzone przy zachowaniu jednolitego standardu.

5. Wkład do dyscypliny naukowej

Wyniki zrealizowanych badań (prezentowanych w poszczególnych pracach składających się na rozprawę) pogłębiły wiedzę na temat czynników, które wpłynęły na zmianę popytu na pieniądź gotówkowy oraz zmianę zachowań płatniczych w czasie pandemii COVID-19. Szczególnym wkładem Doktoranta w ramach publikacji 1 jest udział w dowiedzeniu, że zwiększenie wykorzystania instrumentów bezgotówkowych w czasie pandemii wynikało z obawy o możliwość zarażenia wirusem SARS-CoV-2. Wyniki badań wskazały bowiem, że osoby, które uważały, że gotówka stwarza stosunkowo wysokie ryzyko transmisji wirusa, decydowały się na alternatywy bezgotówkowe. Za wkład uznaję również wskazanie różnic

w zmianie zachowań konsumentów w odpowiedzi na pandemię pomiędzy krajami, a także w zależności od zachowań płatniczych przed pandemią. Inny interesujący wynik przedstawiony w artykule 1 odnosi się do faktu, że istnienie szarej strefy utrudniało przejście na płatności cyfrowe w okresie COVID-19.

Pochwalam ostrożność w formułowaniu wniosków w zakresie trwałości zmian w zachowaniach płatniczych wywołanych pandemią. Na przykład w publikacji 2 wyniki badań zinterpretowano w ten sposób, że pandemia COVID-19 wpłynęła zarówno na zachowania płatnicze w czasie pandemii, jak i na zamiary dalszego korzystania z płatności bezgotówkowych po pandemii, ale nie ma podstaw do twierdzenia, że zmiany te będą trwałe.

Osiągnięciem Doktoranta jest również udział w empirycznym potwierdzeniu zwiększenia w okresie kryzysu pandemicznego popytu na pieniądź gotówkowy w celach tezauryzacyjnych, przy jednoczesnym zmniejszeniu wykorzystania gotówki do celów transakcyjnych. W ramach publikacji 3 przy wykorzystaniu kilku złożonych metod badawczych ustalono, że tempo spadku użycia gotówki do celów transakcyjnych w okresie pandemii COVID-19 w Polsce było dwukrotnie wyższe niż w okresach poprzedzających pandemię.

Wyniki przeprowadzonych badań mają również istotne znaczenie dla praktyki. W szczególności dotyczy to wskazania w publikacji 1 wpływu zmiany nawyków płatniczych na sektor bankowy oraz nabierający coraz większego znaczenia sektor FinTech w kontekście wzrostu wolumenu i wartości przetwarzanych transakcji. Za cenne uznaję zwrócenie uwagi, że może to spowodować wzrost dochodów dostawców usług płatniczych, ale z drugiej strony obciąża dostępne zasoby, co w warunkach braku możliwości ich szybkiego rozwoju może prowadzić do ryzyka niezaspokojenia popytu i w konsekwencji ryzyka utraty reputacji.

W odniesieniu do banków centralnych jako jedynych emitentów pieniądza gotówkowego odgrywających kluczową rolę w jego dystrybucji sformułowano słuszną rekomendację, że instytucje te powinny prowadzić badania nad bezpieczeństwem związanym z wykorzystaniem różnych instrumentów płatniczych, w tym bezpieczeństwem epidemiologicznym związanym ze stosowaniem gotówki. Ponadto w ramach publikacji 4 Doktorant opierając się na wynikach przeprowadzonych badań zasugerował, że banki centralne powinny być przygotowane na zaspokojenie większego popytu na gotówkę w czasie kryzysu w celu przeciwdziałania potencjalnej panice i destabilizacji poszczególnych banków lub sektora bankowego. Wskazał również potencjalne środki zaradcze - zwiększenie

utrzymywanych rezerw gotówkowych oraz monitorowanie jakości łańcucha dystrybucji gotówki.

Wartościowym wnioskiem wynikającym z badań będących podstawą publikacji 5 jest, w mojej opinii, wykazanie heterogeniczności przestrzennej w zachowaniach płatniczych. Uwzględnienie znaczenia wpływu czasu potrzebnego na dotarcie do najbliższego bankomatu na skłonność do korzystania z gotówki jest jednym z elementów świadczących o oryginalności podejścia badawczego. Wkładem Doktoranta do dyscypliny naukowej jest również udział w wykazaniu związku między postawą sprzedawców dotyczącą odmowy akceptacji gotówki w płatnościach a wykorzystaniem bezgotówkowych metod płatności przez konsumentów.

6. Uwagi o charakterze dyskusyjnym

Na ocenianą rozprawę doktorską składają się opracowania opublikowane w renomowanych czasopismach, które przeszły proces recenzji, i w których ostatecznej wersji zapewne uwzględniono uwagi i sugestie recenzentów. Trudno doszukać się więc w nich błędów o charakterze merytorycznym, metodycznym, pojęciowym czy formalnym lub redakcyjnym. Niemniej jednak jest kilka kwestii, na które chciałabym zwrócić uwagę, a które mają charakter wyłącznie dyskusyjny.

Zachowania płatnicze dotyczą nie tylko konsumentów, ale także przedsiębiorców. Ponadto akceptacja przez przedsiębiorców (głównie sprzedawców) określonych form płatności wpływa na ich wybór przez konsumentów, co zostało dowiedzione w różnych badaniach. Na związane z tym efekty sieciowe Doktorant zwrócił uwagę w autoreferacie, natomiast w ramach realizacji celu 3 założył określenie skali i znaczenia zjawiska odmowy akceptacji gotówki przez przedsiębiorców. W publikacji 5, którą wskazał jako powiązaną z realizacją tego celu, moim zdaniem, położono zbyt mały nacisk na uwarunkowania wzajemnych zależności między konsumentami a sprzedawcami w zakresie wyboru formy płatności. Interakcje te są uzależnione od poziomu dojrzałości rynku płatności, w tym poziomu konkurencji, uzależnionego m.in. od dostępności usług płatniczych i liczby dostawców usług płatniczych, a także istniejących regulacji. Istotne znaczenie ma także infrastruktura rynku płatności (sieć bankomatów, terminali płatniczych i placówek bankowych), którą częściowo uwzględniono w badaniach. Wymienione powyżej elementy stanowią podstawę specyfiki krajowego rynku płatności.

W zakresie tematyki rozprawy doktorskiej chciałabym również zwrócić uwagę na problematykę rozwoju gospodarki bezgotówkowej (tzw. cashless economy). Pojęcie to jest bardzo aktualne, a nie pojawiło się w rozprawie doktorskiej. Transformację w kierunku gospodarki bezgotówkowej można zaobserwować na całym świecie. Jest ona napędzana między innymi przez badane przez Doktoranta i pozostałych współautorów publikacji zmiany zachowań płatniczych, zwłaszcza w okresie pandemii COVID-19, jak i w okresie pokryzysowym, na skutek trwałości tych zmian w obszarze stosowania bezgotówkowych metod płatności. Koncepcja gospodarki bezgotówkowej ma też bezpośredni związek z badaniem przez Doktoranta i pozostałych współautorów publikacji spadkiem wykorzystania pieniądza gotówkowego w płatnościach. Gospodarka bezgotówkowa ma ważne pozytywne implikacje dla gospodarki i społeczeństwa, na które zwrócono uwagę w artykułach składających się na rozprawę doktorską. Ma ona związek z ograniczeniem działalności w szarej strefie oraz procederu uchylania się od opodatkowania. Z drugiej strony powoduje ryzyko wykluczenia finansowego niektórych grup społecznych.

W publikacji 1 zostało użyte pojęcie społeczeństwa bezgotówkowego (cashless society) w kontekście nie tylko zachowań płatniczych konsumentów, ale także działań instytucji państwowych. Problematyka obrotu bezgotówkowego dotyczy również przedsiębiorstw, których zachowania płatnicze były badane w ramach publikacji 5. Należałoby zatem, w mojej opinii, uwzględnić w autoreferacie pojęcie gospodarki bezgotówkowej jako termin znacznie szerszy od pojęcia społeczeństwa bezgotówkowego.

7. Wnioski końcowe i konkluzja

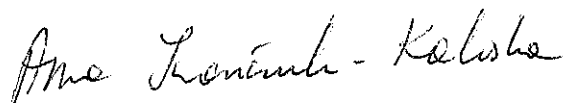
W mojej opinii rezultaty osiągnięte w teoretycznej i metodycznej warstwie recenzowanej rozprawy stanowią podstawę do nadania magistrowi Radosławowi Kotkowskiemu stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie ekonomia i finanse. Przeprowadzone przez Doktoranta postępowanie badawcze doprowadziło do osiągnięcia głównego celu rozprawy, a także celów szczegółowych oraz zweryfikowania postawionych hipotez badawczych. Wątki badawcze zostały właściwie osadzone w polskiej i światowej literaturze przedmiotu, co nadaje rozprawie odpowiednią jakość w warstwie koncepcyjnej i teoretycznej. Metodyczna warstwa przeprowadzonego postępowania badawczego nie budzi uwag i zastrzeżeń. Dokonany wybór metod został w należyty sposób uargumentowany,

zaś same badania zostały przeprowadzone we właściwy sposób. Sformułowane wnioski, spostrzeżenia i rekomendacje wynikające z przeprowadzonych badań posiadają istotną wartość dla rozwoju nauki, zarówno w wymiarze teorii, jak i praktyki.

Ogólnie wszystkie opracowania oceniam wysoko, gdyż wpisują się one w aktualne trendy badawcze w Polsce, w Unii Europejskiej i na świecie. Równie wysoko oceniam treść autoreferatu, w którym Autor trafnie rozpoznał lukę badawczą, we właściwy sposób sformułował cele i hipotezy badawcze. Koncepcja rozprawy doktorskiej, na którą składają się wskazane publikacje jest spójna.

Biorąc pod uwagę całokształt dysertacji stwierdzam, że spełnia ona w pełni wymogi stawiane rozprawom doktorskim określone w Ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742 z późn. zm.). Rozprawa doktorska potwierdza bardzo dobrą ogólną wiedzę teoretyczną Doktoranta w dyscyplinie ekonomia i finanse. Wyprowadzone na podstawie przeprowadzonego postępowania badawczego wnioski potwierdzają predyspozycje i umiejętności mgr. Radosława Kotkowskiego do samodzielnego prowadzenia pracy naukowej. Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne rozwiązanie problemu naukowego z zakresu ekonomii i finansów o walorach teoretycznych, metodycznych i aplikacyjnych.

W świetle poczynionych ustaleń stwierdzam, że recenzowana rozprawa doktorska Pana mgr. Radosława Kotkowskiego nt. „Wpływ pandemii COVID-19 na popyt na pieniądź bezgotówkowy i zmiany w zachowaniach płatniczych: zbiór badań empirycznych”, napisana pod kierunkiem naukowym dr. hab. Michała Polasika, prof. UMK oraz promotor pomocniczej dr Anny Piotrowskiej, spełnia wymagania określone w Ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, co upoważnia mnie do wystąpienia z wnioskiem do Rady Dyscypliny Naukowej Ekonomia i Finanse Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu o jej przyjęcie i dopuszczenie do publicznej obrony.



Środa Wielkopolska, 31 sierpnia 2024 r.