

**Uchwała Rady Wydziału z dnia 23.04.2014 r.
w sprawie opiniowania projektów zmian w programach i planach studiów**

1. Wniosek o dokonanie zmiany w programie studiów jest przygotowywany przez pracownika lub pracowników Katedry odpowiedniej pod względem merytorycznym i zawiera proponowany plan i program studiów specjalności lub modułu (zarówno na studiach stacjonarnych jak i niestacjonarnych, o ile takie są realizowane) wraz z sylabusami wszystkich przedmiotów, które ulegają jakiegokolwiek zmianie, przygotowanymi na formularzach obowiązujących w UMK – Zarządzenie nr 110 Rektora UMK z dnia 17.07.2013 r.
2. Pracownik lub zespół pracowników Katedry wypełniają formularz oceny merytorycznej (wzór w załączniku). Negatywna odpowiedź na którekolwiek pytanie wymaga dodatkowego uzasadnienia.
3. Pisemny wniosek Kierownika katedry wraz z w/w dokumentami jest kierowany do koordynatora ds. efektów kształcenia odpowiedniego kierunku studiów oraz do pełnomocnika Dziekana ds. KRK, którzy po analizie zaproponowanych zmian przekazują je Komisji Dydaktyczno-programowej WNEiZ do zaopiniowania nie później niż do 31.03, jeżeli zmiany mają zostać w prowadzone w następnym roku akademickim.
4. Przewodniczący Komisji Dydaktyczno-Programowej WNEiZ, przekazuje wniosek dziekanowi, który przedstawia go Radzie Wydziału. Rada Wydziału zatwierdza lub odrzuca proponowane zmiany.
5. Zmiany w planach i programach studiów, zgodnie z obowiązującą Uchwałą Senatu UMK nr 142 z dnia 16.12.2014 r. są podejmowane przez Radę Wydziału nie później niż na kwietniowym posiedzeniu, jeśli dotyczą planów i programów obowiązujących od kolejnego roku akademickiego.

**FORMULARZ OCENY MERYTORYCZNEJ
WNIOSKU O UTWORZENIE LUB MODYFIKOWANIE PLANÓW I PROGRAMÓW STUDIÓW**

KIERUNEK	
POZIOM KSZTAŁCENIA	
SPECJALNOŚĆ/MODUŁ	
FORMA STUDIÓW	
DATA WPŁYWU WNIOSKU	

I.p.	PYTANIE	TAK	NIE
I. Informacje ogólne			
1	Czy nazwa tworzonej specjalności studiów jest adekwatna do zawartości programu kształcenia, a zwłaszcza do zakładanych efektów kształcenia?		
2	Czy właściwie umiejscowiono tworzoną specjalność w ramach kierunku studiów?		
3	Czy w sposób wyczerpujący wskazano różnice tworzonej specjalności w stosunku do innych programów o podobnie zdefiniowanych celach i efektach kształcenia prowadzonych na wydziale?		
4	Czy informacja o dostępie do biblioteki wyposażonej w literaturę zalecaną w ramach kształcenia na tworzonej specjalności oraz do zasobów Wirtualnej Biblioteki Nauki zapewnia prawidłową realizację celów kształcenia?		
II. Program kształcenia			
5	Czy właściwie ujęto efekty kształcenia dla tworzonej specjalności studiów?		
6	Czy prawidłowo skonstruowano program i plan studiów?		
7	Czy w sposób wystarczający określono ogólne cele kształcenia oraz możliwości zatrudnienia i kontynuacji kształcenia przez absolwentów kierunku?		
8	Czy w sposób wystarczający wskazano związek programu kształcenia z misją i strategią WNEiZ?		
9	Czy w sposób wystarczający wskazano, czy w procesie definiowania efektów kształcenia oraz w procesie przygotowania i udoskonalania programu studiów uwzględniono opinie interesariuszy, w tym w szczególności studentów, absolwentów, pracodawców (rady konsultacyjno-programowe)?		
10	Czy w sposób wystarczający określono wymagania wstępne (oczekiwane kompetencje kandydata) – zwłaszcza w przypadku studiów drugiego stopnia?		
11	Czy w programie studiów właściwie określono sposoby weryfikacji zakładanych efektów kształcenia osiągniętych przez studenta?		
12	Czy w programie studiów właściwie oszacowano punktację ECTS?		
13	Czy prawidłowo sporządzono matrycę efektów kształcenia określającą relacje między efektami kształcenia zdefiniowanymi dla programu kształcenia (efektami kierunkowymi) i efektami kształcenia zdefiniowanymi dla poszczególnych modułów (przedmiotów)?		
14	Czy informacja o przeprowadzeniu analizy zgodności zakładanych efektów kształcenia z potrzebami rynku pracy wskazuje na potrzebę utworzenia specjalności?		
15	Czy informacja o wykorzystaniu wzorców międzynarodowych w pracach mających na celu określenie programu studiów jest wystarczająca?		
16	Czy opis sposobów weryfikacji osiągniętych przez studenta efektów kształcenia – na wszystkich etapach kształcenia jest właściwy?		
Ewentualne uwagi:			
Data i podpis osoby dokonującej oceny merytorycznej wniosku:			